

# Використання відеотехнологій для підвищення ефективності викладацької діяльності

Lee Allen, Ed.D  
Assistant Professor,  
Instructional Design  
& Technology

University of  
Memphis



University of Memphis College of Education

College of  
Education



# Підгрунття

- Портативні відеозаписи стали доступними на технологічному та ціновому рівні у 80-х роках минулого століття.
- Як ніколи раніше активно почали використовуватися відеоматеріали для заохочення, підтримки та підвищення ефективності навчання вчителів. (Mortensen & Pemberton, 2003).



## Позитивні аспекти:

Сучасні цифрові відеостворюючі прилади менші і портативніші, вони дозволяють:

- Записати повсякденне не сценарне спілкування між учителем і учнем на уроці.
- Переглянути та аналізувати отримані записи відразу після занять або у зручний час з використанням комп'ютерних технологій.



## Позитивні аспекти:

- Останні дослідження вказують на доцільність використання учителями відеозаписів з метою аналізу своєї діяльності на уроці та подальшої саморефлексії та самооцінки.  
(McCurry, 2004).
- Використання відеозаписів як інструменту для рефлексивного аналізу діяльності свідчить про численність способів, якими *технологія* сприяє заміні старіших освітніх моделей на сучасніші  
(Bielefelt, 2001).





# Отже...

Відео – це:

- Спосіб занотовування діяльності вчителя з метою:
  - формування самооцінки та/чи
  - неформальної оцінки колегами/адміністрацією
- засіб для моделювання навчальної практики



# Навіщо?

- Для підвищення кваліфікації викладачів шляхом надання портативної техніки для збору інформації про взаємодію між викладачами та студентами в реальному часі.
- Загальною метою створення відеозапису діяльності вчителів є **розробка, впровадження та оцінювання результатів їх власної освітньої діяльності та проектування ефективних та відповідних навчальних умов у кожному реальному випадку** (Brush і ін., 2001).



# Потенційні перешкоди:

- Вартість техніки \$
- Залежність від технологічної компетентності як учителів, так і учнів (Leh, 2005; Trinkle, 2005).
- Невідповідний рівень підготовки може стати причиною нечіткості у визначенні **педагогічних цілей** чи їх неправильного розуміння (Willis, 1997).
- Наявність відповідних дозволів на відеозапис учнів і викладачів.



# Ціни:

- **Цифрова відео камера:**
  - Початкового достатнього рівня: \$200 - \$500
  - Середнього достатнього рівня : \$500 - \$1,000
  - Професійна: \$1,000 - \$5,000
- Штатив: \$50 - \$150 (w/remote)
- Футляри для перенесення: \$50 - \$300
- Постійні витрати: відеокасети, тощо. (\$20/місяць)
- Пристрої для запису звуку (провідні/безпроводні мікрофони, стойки, тощо) \$100+
- Портативний комп'ютер: \$500 - \$2,500
- Програми для обробки відео:
  - Безкоштовні:
    - Windows MovieMaker
    - Apple iMovie
  - Професійні:
    - Apple Final Cut Pro/Studio: \$500 - \$1,000
    - Avid et al: \$1,000+





## Підбиваючи підсумки:

- Потрібно чітко визначити цілі/наслідки.
- Потрібно визначити і підтримувати орієнтацію на відповідну технічну підготовку і педагогічний розвиток.
- Використання технології повинно бути послідовним, повною мірою інтегрованим в програми, шкільні програми і т.д.
- Сумарні витрати потрібно реально оцінити і підготуватися до них.



# Джерела:

- <http://www.eschoolnews.com/>
- <http://www.technologygrantnews.com/>
- [http://teachersnetwork.org/grants/grants\\_technology.htm](http://teachersnetwork.org/grants/grants_technology.htm)
- <http://www.emints.org/>
- <http://www.edu-cyberpg.com/Teachers/grants.html>



Questions?



## References:

- Bielefelt, T. (2001). Technology in teacher education: A closer look. *Journal of Technology in Teacher Education*, 17(4), 40-46.
- Brush, T., Igoe, A., Brinkerhoff, J., Glazewski, K., Ku, H. & Smith, T. C. (2001). Lessons from the field: Integrating technology into preservice teacher education. *Journal of Computing in Teacher Education*, 17(4), 16–20.
- Leh, A. (2005) Lessons learned from service learning and reverse mentoring in faculty development: A case study in technology training. *Journal of Technology and Teacher Education*, 13(1), 57-63.
- McCurry, D. (2004). Teacher's self-perception and self-efficacy of technology integration and professional development: A qualitative longitudinal study using video data. In C. Crawford et al. (Eds.), *Proceedings of Society for Information Technology and Teacher Education International Conference 2004*, 2484-2489. Chesapeake, VA: AACE.
- Mortensen, M. & Pemberton, J. (2003). Digital video: an old medium learns some new tricks. *Technology and Teacher Education Annual*, 2, 1503-1509.
- Trinkle, D.A. (2005). The 361° Model for transforming teaching and learning with technology. *Educause Quarterly*, 28(4), 18-25.
- Willis, E. M. (1997). Technology: Integrated into, not added onto, the curriculum experiences in pre-service teacher education. *Computers in the Schools*, 13(1-2), 141-53.

